

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Hotelová akadémia, Baštová 32, 08001 Prešov
4. Názov projektu	Zvyšovanie kvality odborného vzdelávania a prípravy v Hotelovej akadémii Prešov na základe potrieb trhu práce
5. Kód projektu ITMS2014+	312011ABR5
6. Názov pedagogického klubu	Klub anglického jazyka
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	18.10.2021
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Hotelová akadémia, Prešov
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Lucia Rudá
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	http://www.hapresov.edu.sk/web/akcie/stranka/klub-anglickeho-jazyka/

11. Manažérske zhrnutie:

Krátka anotácia:

Jedným z najúčinnějších postupov vedúcich k efektívnemu vzdelávaniu žiakov je formatívne hodnotenie. Učitelia, ktorí ho používajú, neporovnávajú žiakov medzi sebou, ale sa zameriavajú na dosahovanie učebných cieľov pri každom z nich. Toto okrem iného umožňuje každému študentovi zažiť spokojnosť z vykonanej práce a získať náležitú dôveru vo svoje schopnosti. Podporuje aj rozvoj kompetencie k učeniu.

Kľúčové slová:

Formatívne hodnotenie, princípy hodnotenia, techniky hodnotenia, rozvoj kompetencie k učeniu, spätná väzba, výučbové ciele, zodpovednosť za vlastné učenie, skúšanie

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Hlavná téma: Diskusia počas implementácie formatívneho hodnotenia na vyučovacích hodinách a výmena skúseností.

V diskusii boli zmienené rôzne formy hodnotenia, ako napr.:

Podľa spôsobu vyjadrovania sa žiakov pri skúšaní – skúšanie môže byť: ústne, písomné (správa, referát, kresba, didaktický test a pod.), praktické skúšanie (praktická – senzomotorická činnosť).

Podľa počtu súčasne skúšaných žiakov: individuálne (1 žiak), skupinové (3-5), hromadné.

Podľa časového zaradenia a funkcie: prijímacie skúšky (na SŠ, VŠ), priebežné skúšanie učiva (1 alebo niekoľkých vyuč. hodín), súhrnné skúšanie (tematický celok), záverečné skúšky (maturity), opravné skúšky.

V pedagogickej praxi sa používa kombinácia viacerých metód.

Ďalej sme sa rozprávali o metódach a formách hodnotenia kam patrí napr.:

Podľa toho, s čím sa výkon žiaka porovnáva:

1. Rozlišujúce hodnotenie, alebo hodnotenie relatívneho výkonu. Výkon žiaka sa porovnáva s výkonom iných (tu žiaci navzájom súťažia)
2. Overujúce hodnotenie, alebo hodnotenie absolútneho výkonu žiaka sa porovnáva s určitou dopredu stanovenou normou. Používa sa väčšinou v tradičnom (hromadnom, informačno – receptívnom) vyučovaní, pri prijímacom pohovore na školu, v prípadoch, keď treba žiakov, učiteľov i školy diferencovať (na základe toho urobiť rozhodnutia), v poradenstve – rodič chce zistiť, aký je žiak v porovnaní s inými žiakmi.
3. Individualizované hodnotenie – žiak porovnávaný s úrovňou vlastných možností a schopností, alebo so sebou samým v čase s vlastným predchádzajúcim výkonom, správaním v predchádzajúcom období.

Podľa cieľa:

1. Sumatívne hodnotenie – cieľom je určenie výsledkov procesu učenia sa žiaka, úrovne jeho vedomostí, zručností a postojev, spravidla spojené s klasifikáciou, priebežné i záverečné skúšanie a hodnotenie .
2. **Formatívne hodnotenie** – cieľom je spätná väzba, získanie informácií ako sa žiaci učia, odhalenie, diagnostikovanie nedostatkov, chýb, ťažkostí, príčin v učení sa žiakov za účelom ich odstránenia, zefektívnenia učebnej činnosti, žiacka spätná väzba pomáha učiteľovi vybrať optimálne vyučovacie postupy.

Podľa toho či žiaci vedia, že sú hodnotení alebo nie, tak existuje – *formálne* - ak žiaci sú naň vopred upozornení, majú možnosť sa pripraviť a *neformálne* - založené na pozorovaní bežnej činnosti žiakov vo VP.

Formatívne hodnotenie je založené na dôraze na komunikáciu medzi žiakom a učiteľom a žiakmi navzájom, pravidelnom a častom vyhodnocovaním práce žiakov (poskytnutie spätnej väzby – informácie o tom, čo sa podarilo, na čo je potrebné sa zamerať v budúcnosti a ako pritom treba konkrétne postupovať), stanovenie výučbových cieľov a sledovanie pokroku každého žiaka na ceste k týmto cieľom, podporovanie zodpovednosti študentov za svoje vlastné učenie.

Existujú rôzne techniky pre 1. vzájomné hodnotenie žiakov ako napr.:

- "Spýtaj sa troch a potom mňa" - skôr ako požiada žiak o pomoc učiteľa pri riešení úloh, musí sa spýtať troch spolužiakov, či poznajú správne riešenie,

- *Vzájomná kontrola domácej úlohy* - domácu úlohu je možné využiť nielen pre opakovanie učiva, ale aj pre vedenie žiakov k vzájomnému hodnoteniu a sebahodnoteniu. Namiesto toho, aby učiteľ kontroloval domácu úlohu, premietne výsledky na tabuľu a žiaci si alebo vo dvojiciach, alebo v skupinách vymenia zošity, skontrolujú a ohodnotia domácu úlohu. Počas tejto aktivity si vypracujú domácu úlohu aj žiaci, ktorí si ju neurobili doma.

- *Dve hviezdičky a jedno želanie* - pri hodnotení domácich úloh žiaci označia dvoma hviezdičkami to, čo bolo v úlohe dobré a zároveň navrhnú, čo je potrebné zlepšiť a zopakovať.

2. sebahodnotenie žiakov:

Sebahodnotenie zručností po prebraní jedného celku (lekcie) - Žiaci si sami ohodnotia jednotlivé zručnosti po prebraní lekcie buď slovným hodnotením alebo pomocou „úsmevu“, známok, percent, písmen, obrázkov, nálepiek či iných znakov. Po ukončení sebahodnotenia žiaci napíšu skúšobný test, ktorý si sami skontrolujú a vyhodnotia. Odporúčam urobiť porovnanie sebahodnotenia žiakov s výsledkom skúšobného testu a následne sa vrátiť k problematickým oblastiam a doučiť ich ešte pred samotným opakovacím testom. Ide o formu opakovania učiva, ktorú si usmerňuje sám žiak.

Ako príklad uvediem slovné hodnotenie doplnené úsmevmi:



viem to a môžem pomôcť kamarátovi



viem to a dokážem to sám



rozumiem tomu, ale mám pár otázok



nerozumiem tomu

Hodnotené zručnosti:

Slovná zásoba
Gramatika
Čítanie
Počúvanie
Komunikácia
Písanie

13. Závbery a odporúčania:

Koncepcia školského hodnotenia na Slovensku je založená na sumatívnom posudzovaní výstupov vyučovacieho procesu. Na základe odporúčania analytikov OECD pre oblasť vzdelávania učitelia by mali hodnotiť výstupy žiakov nielen formou známky, ale tiež by sa mali zamerať na hodnotenie kvality učenia sa žiakov prostredníctvom stratégií a techník formatívneho hodnotenia. *Cieľom bolo priblížiť si ako implementovať formatívne hodnotenie do výučby a dôvody vedúce k zavádzaniu formatívneho hodnotenia do procesu vyučovania a učenia sa.*

Nenájdem človeka, ktorý by v procese svojho vývinu, alebo sám nebol hodnotený. Treba si uvedomiť, že tento psychologický fenomén je veľmi dôležitý pre úspešné zvládanie životných situácií, pre adaptáciu na nové okolnosti, pre vhodné a spravodlivé školské prostredie, v ktorom sa formuje mládež. Chyby v komunikácii a v hodnotení spôsobujú výrazné problémy, sú interpretované verbálnym ako aj nonverbálnym kanálom, odovzdávajú informáciu, ktorá môže spôsobiť vnútorný alebo vonkajší konflikt. Nebezpečné je, ak si chyby v hodnotení hodnotiaci neuvedomuje, pretože skreslenia prebiehajú pod prahom vedomia. Chyby možno odstrániť edukáciou a následne sebareflexiou a tréningom. Tým, že si ich hodnotiaci uvedomuje a pravidelne pripomína a tiež sa snaží zistiť, či neovplyvňujú jeho súčasný úsudok, môže hodnotenie nadobudnúť reálny obraz.

Literatúra:

<https://www.direktor.sk/sk/casopis/didaktika/porovnavanie-posudzovanie-a-chyby-v-hodnoteni.m-590.html>
<https://www.zones.sk/studentske-prace/pedagogika/10555-hodnotenie-vo-vychovno-vzdelavacom-procese/>

1. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Ingrid Hutňanová
2. Dátum	18. 10. 2021
3. Podpis	
4. Schválil (meno, priezvisko)	MVDr. Jozef Šenko
5. Dátum	19. 10. 2021
6. Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu.